|  |  |
| --- | --- |
| **Proyecto**  | Mercados Inclusivos  |
| **Componente** | Acceso a servicios, insumos y tecnología |
|  **1. Nombre de la intervención** | **IIPA: Coordinación Institucional para la Sostenibilidad y Resiliencia Agropecuaria** |
| **2. Ubicación/región** | Altiplano |
| **3. Complejo/rubros** | Papa, quinua, hortalizas, ganadería |
| **4. Grupo meta** |  Hombres y mujeres del área rural del altiplano central |
| **5. Actores del sistema**  | * Estación Experimental Patacamaya (EEP – UMSA)
* Fundación PROINPA
* Fundación PROFIN
* Banco de Desarrollo Productivo (BDP)
* BIOTOP
* INIAF
* SENASAG
* EMAPA
* CIQ
* Gobierno Autónomo Municipal de Patacamaya, Sica Sica, Umala, Calamarca, Colquencha, Collana y Ayo Ayo
 |
| **6. Problemas/Cuellos de botella** | * Ineficiencias en el apoyo unilateral de instituciones presentes en el mismo territorio
* (interferencias, repetición de acciones y otros)
* Escasos modelos de interacción institucional en el desarrollo de proyectos productivos
 |
| **7. Oportunidades** | * Presencia de diversidad de organizaciones vinculadas al sector agropecuario (públicas y privadas)
* Acciones institucionales bajo un enfoque de producción orgánica
* La UMSA fortalecida en interacción social como aglutinador de demandas y oferta tecnológica en el altiplano
* Gobiernos municipales y comunidades con demandas y necesidades de asistencia técnica, tecnología e insumos
* Presencia del gobierno Central con la implementación de programas y proyectos productivos en la región
 |
| **8. Soluciones** | * La Inter Institucional Provincia Aroma -IIPA planifica, implementa, evalúa y difunde sus acciones de manera coordinada y participativa
 |
| **9. Descripción de la intervención** | * La intervención se desarrolla en torno a cinco pasos fundamentales: 1. Priorización de rubros, temas, acciones, grupo meta; 2. Implementación a través de la concurrencia de acciones institucionales, considerando el paso 1. 3. Monitoreo, coordinado en función a las acciones planificadas; 4. Evaluación, de las actividades desarrolladas y 5. Sistematización, de las lecciones aprendidas a lo largo del proceso
 |
| **10. Impactos**  | **GRUPO META:****Acceso*** A servicios de asistencia técnica para el desarrollo organizacional y organización para la producción
* Acceso a insumos y tecnología de las instituciones involucradas

**Mejora*** En la reducción en la proliferación de plagas o enfermedades, el incremento de rendimientos
* Mejores servicios de apoyo a la agropecuaria por efecto de relacionamiento entre instituciones públicas y privadas

**Impacto*** Incremento en el rendimiento del cultivo y/o proceso productivo
* Incremento en ingresos monetarios
* Mejora en la resiliencia económica, social y ambiental de los sistemas productivos familiares
 |
| **11. Aspectos Transversales** | **Empoderamiento de las mujeres** | **Cambio climático**  | **Gobernabilidad** |
| * Mejora en la participación de mujeres en roles de liderazgo, haciendo visible su aporte en el sistema productivo familiar y representación en espacios de toma de decisiones
 | * Mejora en la resiliencia de los sistemas productivos familiares a través de la implementación de prácticas y estrategias específicas
 | * Se mejora la toma de decisiones y la planificación de actividades que contribuye a una mayor participación ciudadana y empoderamiento local.
* Se fomenta la cooperación entre actores gubernamentales y no gubernamentales que contribuyen a la gobernabilidad
 |